

Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO:	1995615
Descrizione RDO:	Servizio di gestione dei verbali di violazione delle norme del codice della strada per veicoli con targa italiana ed estera
Criterio di aggiudicazione:	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Unita' di misura dell'offerta economica:	Valori al ribasso
Amministrazione titolare del procedimento	COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO 81000410266 Via Marconi 58 CASTELLO DI GODEGO TV
Punto Ordinante	ANGELO PELLIZZARI
Soggetto stipulante	Nome: ANGELO PELLIZZARI Amministrazione: COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO
Codice univoco ufficio - IPA	Non disponibile
(RUP) Responsabile Unico del Procedimento	
Inizio presentazione offerte:	25/06/2018 12:40
Termine ultimo presentazione offerte:	16/07/2018 12:00
Termine ultimo richieste di chiarimenti:	09/07/2018 12:00
Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	31/08/2018 12:00
Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:	1
Bandi / Categorie oggetto della RdO:	SERVIZI/Servizi per l'Information & Communication Technology

Lotto esaminato: 1 Servizio di gestione dei verbali di violazione delle norme del codice della strada per veicoli con targa italiana ed estera

CIG	7531080BCF
CUP	
Oggetto di Fornitura 1	Servizi per l'information communication technology (Scheda di RdO per fornitura a corpo)/1/
Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta)	99000,00

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	Singola	09898030151	13/07/2018 11:24
2	MAGGIOLI S.P.A.	Singola	02066400405	13/07/2018 10:48
3	OPEN SOFTWARE S.R.L.	Singola	02810000279	13/07/2018 17:56

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	18/07/2018 14:06:04	18/07/2018 14:38:54

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi		Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
MEGASP SRL CON SOCIO UNICO		nessuna		nessuna
MAGGIOLI S.P.A.		nessuna		nessuna
OPEN SOFTWARE S.R.L.		nessuna		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	COPIA CONFORME CERTIFICAZIONE DI CUI ALL'ART. 93 COMMA 7 PER EVENTUALE RIDUZIONE CAUZIONE	ALL. A1 DICHIARAZIONE INTEGRATIVA	GARANZIA PROVVISORIA E IMPEGNO DEL FIDEJUSSORE	RICEVUTA PAGAMENTO CONTRIBUTO ANAC	PASSOE

| | Valutazione | Note |
|----------------------------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| MEGASP SRL CON SOCIO UNICO | Approvato | nessuna |
| MAGGIOLI S.P.A. | Approvato | nessuna |
| OPEN SOFTWARE S.R.L. | Approvato | nessuna |

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	18/07/2018 14:40:03	20/07/2018 10:35:48

Concorrente	Monitoraggio del Servizio		Metodologie praticate		Servizi Gratuiti Migliorativi		Caratteristiche del sistema		ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO		Procedure operative		Monitoraggio dei processi e reportistica sul servizio erogato		Assistenza tecnica		GESTIONE FASE TRANSITORIA	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MAGGIOLI S.P.A.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
OPEN SOFTWARE S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	20/07/2018 11:15:47	20/07/2018 11:36:35

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)		SCHEDE DI DETTAGLIO ECONOMICO	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MAGGIOLI S.P.A.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
OPEN SOFTWARE S.R.L.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
OPEN SOFTWARE S.R.L.	56,00 punti	65,18 punti	24,00 punti	60,00 punti	SI
MEGASP SRL CON SOCIO UNICO		70,00 punti		47,32 punti	SI
MAGGIOLI S.P.A.		68,27 punti		33,74 punti	SI

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
OPEN SOFTWARE S.R.L.	61380,00	0,00	65,18	+ 30,00(ce)	95,18
MEGASP SRL CON SOCIO UNICO	78300,00	0,00	70,00	+ 23,66(ce)	93,66
MAGGIOLI S.P.A.	90000,00	0,00	68,27	+ 16,87(ce)	85,14

Note di gara	nessuna
Note specifiche lotto 1	nessuna



Comune di Castello di Godego

Provincia di Treviso

Via Marconi 58 - 31030 Castello di Godego (TV) - codice fiscale: 8100040266 - partita iva: 01863430268 - www.comune.castellodigodego.tv.it

VERBALE - RDO n.1

SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO

Premesso

- che ai sensi dell'art. 7, comma 2 della Legge 6 luglio 2012, n. 94, il Comune di Castello di Godego (TV) ha fatto ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA) mediante R.d.O n. 1995615, avente ad oggetto *“Servizio di gestione dei verbali di violazione delle norme del Codice della Strada per veicoli con targa italiana ed estera per la durata di due anni”, “lettera invito/Disciplinare” e “Capitolato Speciale d’Appalto”* allegati alla stessa, per l'importo ribassabile unitario di Euro 5,50 = IVA esclusa per atto gestito per un importo complessivo di Euro 99.000,00. = IVA esclusa;
- che il criterio prescelto per l'affidamento del servizio è rappresentato dall'offerta economicamente più vantaggiosa e che la valutazione deve avvenire sulla base dei criteri indicati nel documento denominato *“Lettera di invito/Disciplinare”*, prot. 9117 del 25/06/18 2018;

- che la R.d.O. n. 1995615, è stata inoltrata a n. 6 Operatori Economici abilitati ad operare nel MEPA nell'ambito del "Bando Servizi - Categoria Servizi per l'Information & Communication Technology" e che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del 16.07.2018, sono pervenute n. 3 (tre) offerte, da parte dei seguenti Operatori Economici:

MAGGIOLI SPA di Santarcangelo di Romagna - P.I. 02066400405

MEGASP SRL di Padova - P.I. 09898030151

OPEN SOFTWARE SRL di Mirano - P.I. 02810000279

All'apertura delle buste amministrative e delle buste tecniche sono presenti:

la Sig. Ampelia Berto in rappresentanza della MegASP srl;

il Sig. Enrico Dal Fabbro in rappresentanza della Open Software srl;

il Sig. Gianluca Zardo in rappresentanza della Maggioli Spa.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di mercoledì 18 (diciotto) del mese di luglio, alle ore 14:50, nella sede della Provincia di Treviso, sita a Treviso, in Via Cal di Breda 116, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott. CREMASCO William - Comandante della Polizia Locale dell'Unione dei Comuni Pratiarcati (PD) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa VEDOVATO Leusira - Responsabile Gestionale - Settore Affari Generali presso la Provincia di Treviso, già Comandante della Polizia Locale del Comune di San Fior (TV) - in qualità di Componente;
- V. Istr. MORETTI Gianni - Addetto all'Ufficio Verbali presso il Comando Polizia Locale del Comune di Castello di Godego (TV) - in qualità di Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante BERNARDI Christian, del Comune di Castello di Godego (TV).

Si dà atto che i componenti la Commissione e il segretario verbalizzante hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articolo 77, commi 4,5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente, preliminarmente, ricorda che la lettera di invito/Disciplinare dispone di ripartire il punteggio tecnico assegnato dalla Commissione nel seguente modo:

OFFERTA TECNICA ---> max punti 70 come di seguito attribuiti:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1.	Organizzazione e metodologia operativa con particolare riferimento alle operazioni di Data Entry, procedure per la gestione delle sanzioni, gestione delle operazioni propedeutiche alla notificazione degli atti, archiviazione e catalogazione degli atti, tempistiche delle procedure, ecc.		30		
1.1.	<p>ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e la professionalità del personale adibito al servizio, compreso quello di "back office" di supporto alla gestione del servizio, le funzioni e le responsabilità di coordinamento, le modalità di turnazione del personale e di contenimento del turn-over.</p> <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><u>completezza del modello organizzativo proposto sia in relazione alla gestione dei servizi integrati in quanto tali che alla struttura di supporto alla gestione degli stessi al fine di garantirne una ottimale gestione</u></p>	8		
1.2.	<p><u>Metodologie praticate</u></p> <p>analisi dettagliata e completa dei processi di pianificazione delle attività, compresa specifica dei requisiti generali di processo e loro aggiornamento/riesame sulla base delle risultanze delle verifiche di processo e delle eventuali nuove disposizioni normative.</p> <p><u>Allegare relazione di max 4 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>- <u>chiarezza e completezza della analisi e dei metodi di aggiornamento dei processi</u></p>	8		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	<u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime quattro facciate.</u>				
1.3.	Procedure operative: soluzioni operative per le diverse fasi della lavorazione in relazione agli adempimenti previsti dal capitolato con relative tempistiche	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - capacità di razionalizzazione delle procedure in termini di affidabilità, ripetitività e puntualità nell'esecuzione delle varie fasi	7		
1.4.	<u>Monitoraggio del Servizio</u> assicurare la verifica continua del servizio tramite l'individuazione di variabili e parametri misurabili, che consentano di ridurre tempi, errori e annullamenti di atti per garantire il raggiungimento di obiettivi di efficacia, efficienza e trasparenza alla luce della normativa vigente sul rispetto dei dati personali.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - efficacia del sistema e frequenza rilevamenti dei parametri/variabili	7		
2.	Sistema informatico proposto		27		
2.1.	<u>Caratteristiche del sistema</u> descrizione con necessario grado di dettaglio, della struttura e delle caratteristiche del sistema informatico che il concorrente intende utilizzare, da cui sia desumibile l'interoperabilità con sistemi e banche dati diversi da quelli del programma. <u>Il concorrente provvede alla realizzazione di una demo, con indicazione del relativo link, la quale consenta di mettere in evidenza gli aspetti peculiari del gestione proposto.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - qualità, grado di adattabilità del sistema, facilità di utilizzo; - efficacia dei moduli/funzioni del programma per la gestione procedure e nuove funzionalità; - qualità esaustività completezza della demo	10		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	<p><u>Indicare LINK della demo</u></p> <p><u>Allegare relazione di max 4 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime quattro facciate.</u></p>				
2.2.	<p><u>GESTIONE FASE TRANSITORIA</u> descrizione della proposta per la gestione "transitoria" del passaggio dal vecchio al nuovo gestionale</p> <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>– efficacia delle modalità e delle tecnologie da utilizzare per import export dei dati e adeguatezza delle misure di salvaguardia della sicurezza</p>	4		
2.3.	<p><u>Monitoraggio dei processi e reportistica sul servizio erogato</u></p> <p><i>Illustrare la possibilità di estrazione completa di dati, aggregati in base alle esigenze del Comando, ai fini dell'analisi statistica del contenuto dei database e al continuativo controllo del servizio con riferimento particolare allo stato delle notifiche</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>- capacità del gestionale proposto di consentire al Comando un efficace e rapido monitoraggio (quantitativo e qualitativo) dei processi gestionali, del loro stato di avanzamento e dei relativi esiti con possibilità di controllo e intervento nelle varie fasi della procedura.</p>	6		

[Handwritten signatures and initials]

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	<p>carattere 11).</p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u></p>	<p>- completezza ed efficacia della funzionalità di monitoraggio dello stato delle notifiche che evidenzia quando la notifica è andata a buon fine, quando non è andata a buon fine ed il motivo della mancata notifica o mancata rendicontazione</p>			
2.4.	<p>Assistenza tecnica: tempi e modalità di realizzazione dell' help desk e dell'assistenza on site, sia per problematiche tecniche che applicative compresa gestione delle anomalie di processo e loro risoluzione pratica, nonché degli aggiornamenti necessari</p> <p><u>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p> <p><u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>- livello qualitativo della proposta in termini di efficienza nella riduzione dei tempi di risposta e nell'efficacia dell'assistenza</i></p>	7		
3	<p>Servizi Gratuiti Migliorativi: offerta di servizi aggiuntivi gratuiti e migliorie tecnologiche finalizzati ad un miglioramento complessivo del servizio che rispecchino criteri di efficienza, efficacia e vantaggio economico per l'Ente appaltante.</p> <p><u>Quanto proposto non dovrà comportare oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale.</u></p> <p><u>Allegare relazione di max 4 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</u></p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p><i>- miglioramento del complessivo funzionamento dei servizi da erogare che mirino ad offrire un vantaggio all'Ente appaltante in termini di economicità e/o miglioramento generale e tecnologico dei servizi.</i></p>	13		

[Handwritten signature]

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	<u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u>				
	Totale		70		

Il Presidente ricorda inoltre che, secondo quanto disposto dalla lettera di invito/Disciplinare, ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

non valutabile	coefficiente pari a 0
gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2
Insufficiente	coefficiente pari a 0,4
Sufficiente	coefficiente pari a 0,5
Buono	coefficiente pari a 0,6
Distinto	coefficiente pari a 0,7
Ottimo	coefficiente pari a 1

La Commissione giudicatrice procede quindi alla lettura e all'esame delle proposte formulate da tutte le concorrenti in gara.

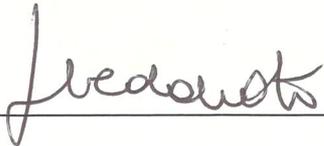
Alle ore 18:00 con la valutazione delle relazioni relative ai criteri stabiliti per l'offerta tecnica, il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata ed aggiorna i lavori della Commissione alle ore 10:00 del giorno 20 luglio 2018 in seduta riservata per la verifica ed il completamento delle operazioni di rito; dispone, inoltre, che la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche abbia luogo a seguire alle ore 11:00 dandone comunicazione a sistema nella sezione "Comunicazioni".

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

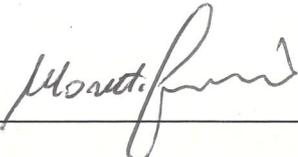
IL PRESIDENTE -



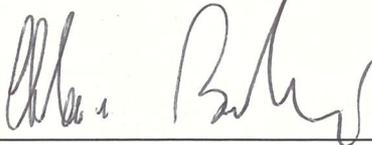
IL COMPONENTE -



IL COMPONENTE -



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE -



SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL
CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA PER
LA DURATA DI DUE ANNI - RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI

CIG: 7531080BCF

DICHIARAZIONE DEL POSSESSO DEI REQUISITI PREVISTI ALL'ART. 77, COMMI 4, 5 E 6
NONCHE' ART. 42, COMMA 2, DEL D. LGS. 50/2016

Il/la sottoscritto/a (nome e cognome)

VILLIARI CRISTIANO

nato/a a NOALE

(VE)

il 20/02/76

Codice fiscale CNRWCR 76B 20F P04J

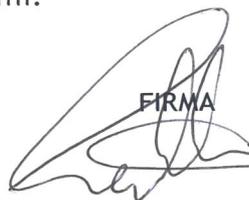
consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di
falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

DICHIARA

ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in alcuna
delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 nonché art. 42 comma
2 del D. Lgs. 50/2016, e più precisamente:

- > (per i commissari diversi dal Presidente/RUP) di non aver svolto né svolgere
alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al
contratto del cui affidamento si tratta;
- > che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, non
ha ricoperto cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati
dall'Amministrazione presso la quale ha esercitato la propria funzione d'istituto;
- > di non incorrere in alcuna causa di astensione prevista dall'art. 51 del codice di
procedura civile;
- > di rispettare quanto previsto all'art. 35-bis della Legge 6 novembre 2012, n. 190
(c.d. Legge "anti-corruzione");
- > di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art.42, comma 2, del
D.Lgs. 50/2016;
- > di non aver concorso, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, con dolo o
colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa,
all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Treviso, 18 luglio 2018


FIRMA

SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL
CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA PER
LA DURATA DI DUE ANNI - RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI

CIG: 7531080BCF

DICHIARAZIONE DEL POSSESSO DEI REQUISITI PREVISTI ALL'ART. 77, COMMI 4, 5 E 6
NONCHE' ART. 42, COMMA 2, DEL D. LGS. 50/2016

Il/la sottoscritto/a (nome e cognome)

LEUSERA VEDOVATO

nato/a a CASTELFRANCO V.TO (TV) il 10.10.1962

Codice fiscale VDV LSR62R50CMT

consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di
falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

DICHIARA

ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in alcuna
delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 nonché art. 42 comma
2 del D. Lgs. 50/2016, e più precisamente:

- > (per i commissari diversi dal Presidente/RUP) di non aver svolto né svolgere
alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al
contratto del cui affidamento si tratta;
- > che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, non
ha ricoperto cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati
dall'Amministrazione presso la quale ha esercitato la propria funzione d'istituto;
- > di non incorrere in alcuna causa di astensione prevista dall'art. 51 del codice di
procedura civile;
- > di rispettare quanto previsto all'art. 35-bis della Legge 6 novembre 2012, n. 190
(c.d. Legge "anti-corruzione");
- > di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art.42, comma 2, del
D.Lgs. 50/2016;
- > di non aver concorso, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, con dolo o
colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa,
all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Treviso, 18 luglio 2018

FIRMA



SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL
CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA PER
LA DURATA DI DUE ANNI - RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI

CIG: 7531080BCF

DICHIARAZIONE DEL POSSESSO DEI REQUISITI PREVISTI ALL'ART. 77, COMMI 4, 5 E 6
NONCHE' ART. 42, COMMA 2, DEL D. LGS. 50/2016

Il/la sottoscritto/a (nome e cognome)

MORETTI GIANNI

nato/a a CASTELFRANCO VENETO (TV) il 04/02/1964

Codice fiscale MRTGNN64B04C111P

consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di
falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

DICHIARA

ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in alcuna
delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 nonché art. 42 comma
2 del D. Lgs. 50/2016, e più precisamente:

- > (per i commissari diversi dal Presidente/RUP) di non aver svolto né svolgere
alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al
contratto del cui affidamento si tratta;
- > che nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, non
ha ricoperto cariche di pubblico amministratore relativamente a contratti affidati
dall'Amministrazione presso la quale ha esercitato la propria funzione d'istituto;
- > di non incorrere in alcuna causa di astensione prevista dall'art. 51 del codice di
procedura civile;
- > di rispettare quanto previsto all'art. 35-bis della Legge 6 novembre 2012, n. 190
(c.d. Legge "anti-corruzione");
- > di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art.42, comma 2, del
D.Lgs. 50/2016;
- > di non aver concorso, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, con dolo o
colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa,
all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Treviso, 18 luglio 2018

FIRMA



**SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL
CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA PER
LA DURATA DI DUE ANNI - RINNOVABILE PER ULTERIORI DUE ANNI
CIG: 7531080BCF**

**DICHIARAZIONE DEL POSSESSO DEI REQUISITI PREVISTI ALL'ART. 77, COMMA 6
E ART. 42, COMMA 2, DEL D. LGS. 50/2016**

Il/la sottoscritto/a (nome e cognome)

CHRISTIAN BERNARDINI

nato/a BASSANO DEL GRAPPA (VI) il 21/02/75

Codice fiscale BIRNCRS75B21A703J

consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate

DICHIARA

ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in alcuna delle cause di incompatibilità previste dall'art. 77 comma 6 e dall'art. 42 comma 2 del D. Lgs. 50/2016, e più precisamente:

- › di non incorrere in alcuna causa di astensione prevista dall'art. 51 del codice di procedura civile;
- › di rispettare quanto previsto all'art. 35-bis della Legge 6 novembre 2012, n. 190 (c.d. Legge "anti-corrruzione");
- › di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art.42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016;
- › di non aver concorso, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

Treviso, 18.07.2018

FIRMA
Christian Bernardini



Comune di Castello di Godego

Provincia di Treviso

Via Marconi 58 - 31030 Castello di Godego (TV) - codice fiscale: 8100040266 - partita iva: 01863430268 - www.comune.castellodigodego.tv.it

VERBALE - RDO n. 2

SERVIZIO DI GESTIONE DEI VERBALI DI VIOLAZIONE DELLE NORME DEL CODICE DELLA STRADA PER VEICOLI CON TARGA ITALIANA ED ESTERA COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO

Richiamati i verbali di seduta pubblica come da sistema MePA e n. 1 del 18/07/18 relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del servizio di gestione dei verbali di violazione delle norme del codice della Strada per veicoli con targa italiana ed estera di cui alla RDO n. 1995615.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di venerdì 20 (venti) del mese di luglio, alle ore 10:00, nella sede della Provincia di Treviso, sita a Treviso, in Via Cal di Breda 116, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per completare l'esame e la valutazione delle offerte tecniche delle concorrenti in gara iniziato nella precedente seduta riservata.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determina n. 291 del 17/07/18 i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articolo 77, commi 4,5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e così composta:

- Dott. CREMASCO William - Comandante della Polizia Locale dell'Unione dei Comuni Pratiarcati (PD) - in qualità di Presidente della Commissione;

- Dott.ssa VEDOVATO Leusira - Responsabile Gestionale - Settore Affari Generali presso la Provincia di Treviso, già Comandante della Polizia Locale del Comune di San Fior (TV) - in qualità di Componente;

- V. Istr. MORETTI Gianni - Addetto all'Ufficio Verbali presso il Comando Polizia Locale del Comune di Castello di Godego (TV) - in qualità di Componente;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante BERNARDI Christian, del Comune di Castello di Godego (TV).

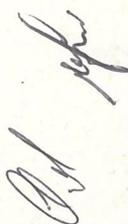
Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nella lettera d'invito/disciplinare, la Commissione giudicatrice riprende con la valutazione delle relazioni relative ai criteri stabiliti per l'offerta tecnica.

Al termine della valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun commissario per i tutti i criteri di valutazione viene trascritto dal segretario della Commissione nel foglio di calcolo che determina la successiva attribuzione dei punteggi tecnici a ciascun concorrente in gara, secondo quanto stabilito dal punto 14 della lettera d'invito/disciplinare.

I punteggi di cui ai criteri di valutazione vengono inseriti dal Segretario della Commissione in apposito foglio di calcolo ("scheda punteggi tecnici" allegata). Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi di valutazione discrezionali viene trascritto nel foglio di calcolo e determina il relativo punteggio sulla base di formule matematiche preimpostate.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico si procede a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della seguente formula: $R = P_{max} X R_i / R_{max}$. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito a ciascun concorrente, che viene riassunto nella scheda allegata "punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nella lettera di invito si procede alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, attribuendo all'offerta che ha ottenuto il maggior



punteggio per gli elementi tecnici il massimo punteggio attribuibile e, proporzionalmente, punteggio inferiore alle altre ditte, mediante applicazione della seguente formula:

$$R = 70 \times R_i / R_{max}.$$

Il Presidente dà atto che il punteggio rispettivamente totalizzato dalle concorrenti per la parte tecnica è il seguente:

- MAGGIOLI SPA ha riportato 68,27 punti su 70 disponibili
- MEGASP SRL ha riportato 70,00 punti su 70 disponibili
- OPEN SOFTWARE SRL ha riportato 65,18 punti su 70 disponibili

Si dà atto che le concorrenti hanno a seguito della riparametrazione un punteggio superiore alla soglia di sbarramento qualitativo prevista dalla lettera di richiesta offerta nel minimo di 35/70 come dalla scheda punteggi tecnici dopo seconda riparametrazione.

I punteggi medesimi, sono riassunti nella scheda allegata "punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente, quindi, procede manualmente al caricamento a Sistema dei punteggi totali sopra indicati.

Ciò fatto, alle ore 11:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e si procede in seduta pubblica all'apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che all'apertura delle offerte economiche sono presenti:

- il Sig. Giancarlo Fasani in rappresentanza della MegASP srl;
- il Sig. Enrico Dal Fabbro in rappresentanza della Open Software srl;
- il Sig. Antonio Furci in rappresentanza della Maggioli Spa.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso offerto ed il relativo costo unitario:

- MAGGIOLI SPA

Ribasso 9,005%

Costo unitario: Euro 5,00

- MEGASP SRL

Ribasso 21%

Costo unitario: Euro 4,35

- OPEN SOFTWARE SRL

Ribasso 38%

Costo unitario: Euro 3,41

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la parte economica ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente, come di seguito indicato:

- MAGGIOLI SPA

- punteggio offerta tecnica: 68,27
- punteggio offerta economica: 16,87
- per un punteggio complessivo di 85,14

- MEGASP SRL

- punteggio offerta tecnica: 70,00
- punteggio offerta economica: 23,66
- per un punteggio complessivo di 93,66

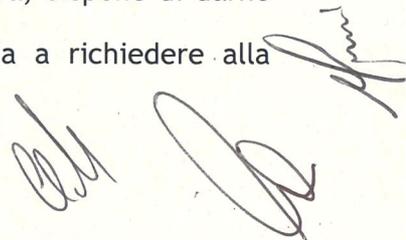
- OPEN SOFTWARE SRL

- punteggio offerta tecnica: 65,18
- punteggio offerta economica: 30
- per un punteggio complessivo di 95,18

Con il supporto del foglio elettronico viene determinata la graduatoria dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la Open Software srl, così come riportato nell'allegata "scheda punteggi tecnici ed economici" che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tramite il sistema e il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, in quanto i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara, come riassunto nella scheda allegata "verifica anomalia", che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, affinché proceda a richiedere alla



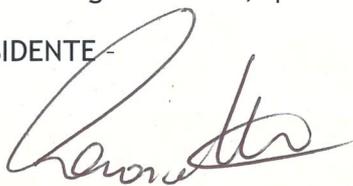
concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016.

Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo sistema MePA sezione comunicazioni ed anche tramite PEC.

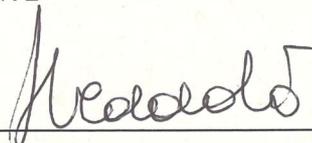
Alle ore 11:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

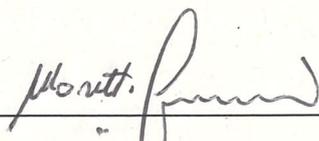
IL PRESIDENTE -



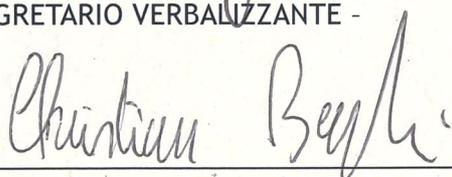
IL COMPONENTE -



IL COMPONENTE -



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE -



		MAGGIOLI			OPEN SOFT			MEGASP		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti										
1.1	Organigramma e modello organizzativo (max punti 8)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,60			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 8	4,80			4,80			4,80		
1.2	Metodologie praticate (max punti 8)	0,60	0,50	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,57			0,57			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 8	4,53			4,53			4,80		
1.3	Procedure operative: (max punti 7)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,60			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 7	4,20			4,20			4,20		
1.4	Monitoraggio del Servizio (max punti 7)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,60			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 7	4,20			4,20			4,20		
1.	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO N. 1 Organizzazione e metodologia operativa con particolare riferimento alle operazioni di Data Entry, procedure per la gestione delle sanzioni, gestione delle operazioni prepedeutiche alla notificazione atti, archiviazione e catalogazione degli atti, tempistiche delle procedure, ecc.	17,73			17,73			18,00		
2.1	Caratteristiche del sistema (max punti 10)	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,63			0,63			0,63		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 10	6,33			6,33			6,33		
2.2	Gestione fase transitoria (max punti 4)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,60			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 4	2,40			2,40			2,40		
2.3	Monitoraggio dei processi e reportistica sul servizio erogato (max punti 6)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,60			0,67		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 6	3,60			3,60			4,00		
2.4	Assistenza tecnica (max punti 7)	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,50			0,50			0,50		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 7	3,50			3,50			3,50		
	TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO N. 2 "Sistema Informatico proposto"	15,83			15,83			16,23		
3	Servizi Gratuiti Migliorativi (max punti 13)	0,70	0,60	0,70	0,50	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,67			0,50			0,70		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 13	8,67			6,50			9,10		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		42,23			40,07			43,33		

[Handwritten signature]

SERVIZIO GESTIONE VERBALI AL CODICE DELLA STRADA
 COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO
 punteggi tecnici dopo 1^ ripara

		MAGGIOLI	OPEN SOFT	MEGASP
1. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti				
1	CRITERIO N. 1 Organizzazione e metodologia operativa con particolare riferimento alle operazioni di Data Entry, procedure per la gestione delle sanzioni, gestione delle operazioni propedeutiche alla notificazione atti, archiviazione e catalogazione degli atti, tempistiche delle procedure, ecc. (max punti 30)	17,73	17,73	18,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	18,00		
	R = $P_{max} \times R_i / R_{max}$ R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	29,56	29,56	30,00
2	CRITERIO N. 2 "Sistema informatico proposto" (max punti 27)	15,83	15,83	16,23
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	16,23		
	R = $P_{max} \times R_i / R_{max}$ R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	26,33	26,33	27,00
3	Servizi Gratuiti Migliorativi (max punti 13)	8,67	6,50	9,10
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	9,10		
	R = $P_{max} \times R_i / R_{max}$ R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	12,38	9,29	13,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		68,27	65,18	70,00

Fin la 20

SERVIZIO GESTIONE VERBALI AL CODICE DELLA STRADA
 COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO
 punteggi tecnici dopo 2 ^ ripara

	MAGGIOLI	OPEN SOFT	MEGASP
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	68,27	65,18	70,00
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparazione			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	68,27	65,18	70,00
SOGLIA DI SBARRAMENTO			
	35		
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI	68,27	65,18	70,00

SERVIZIO GESTIONE VERBALI AL CODICE DELLA STRADA
 COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO
 SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECON

	MAGGIOLI	OPEN SOFT	MEGASP
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	68,27	65,18	70,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

Percentuale di massimo ribasso sull'importo unitario a base di gara pari ad Euro 5,50 = IVA esclusa	9,005	38,000	21,000
	38,000		

1	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	0,56	1,00	0,79
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	------	------

P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 30	16,87	30,00	23,66
-------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------

TOTALE PUNTEGGIO	85,14	95,18	93,66
-------------------------	--------------	--------------	--------------

GRADUATORIA	3	1	2
--------------------	----------	----------	----------

SERVIZIO GESTIONE VERBALI AL CODICE DELLA STRADA
 COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO
 Verifica Anomalia

	MAGGIOLI	OPEN SOFT	MEGASP
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	68,27	65,18	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	16,87	30,00	23,66
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00		
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	falso

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	falso
	FALSO	VERO	FALSO